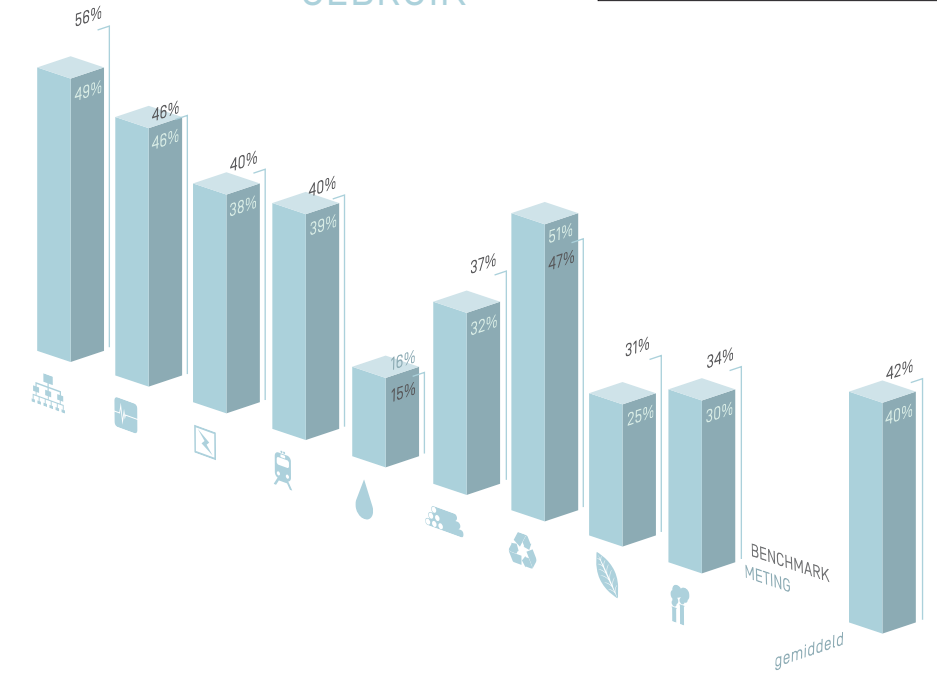
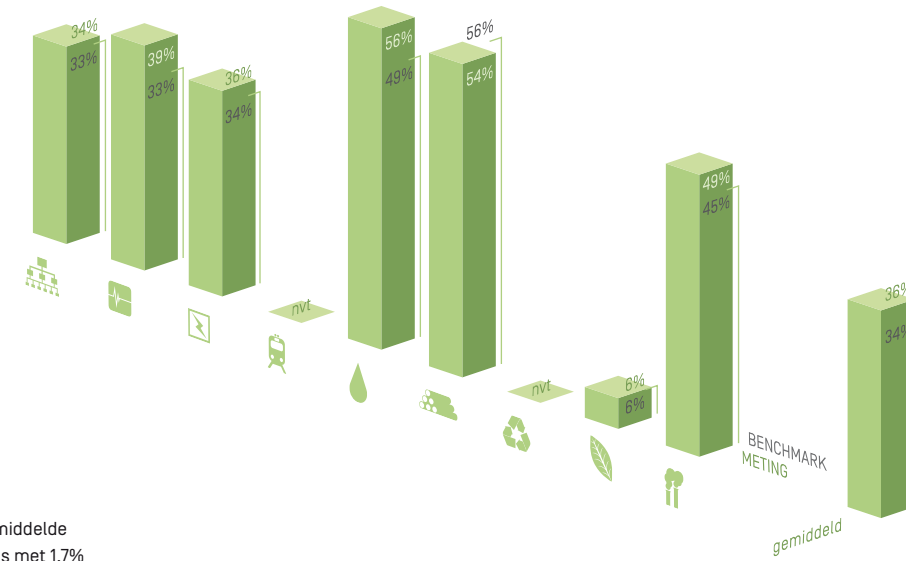
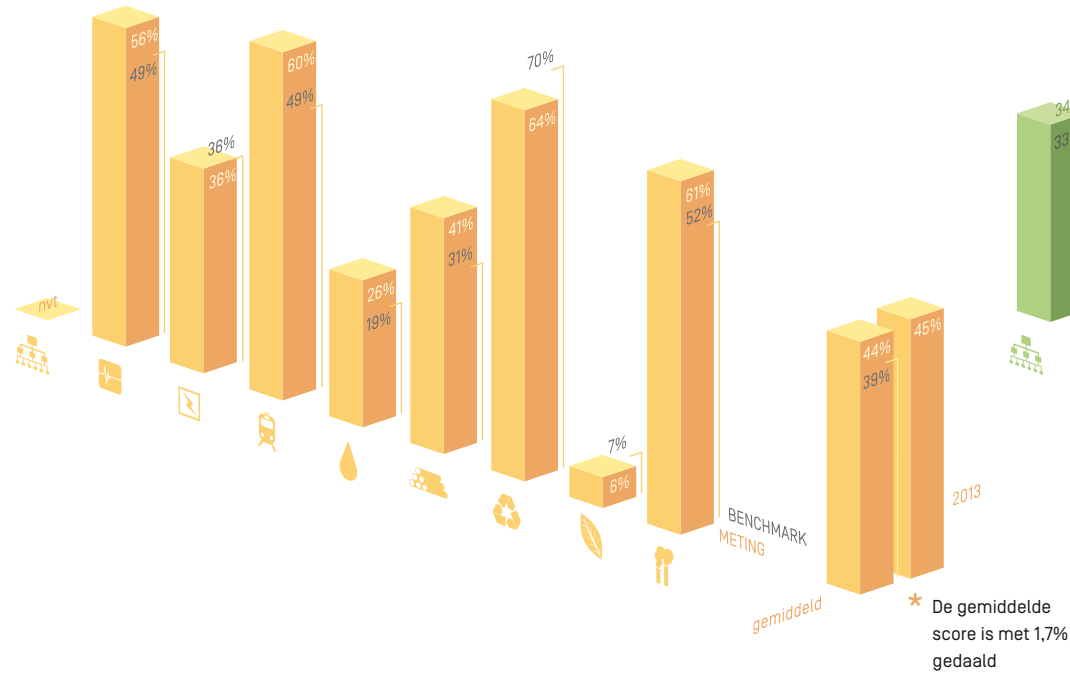
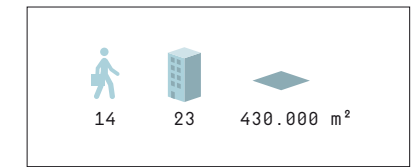
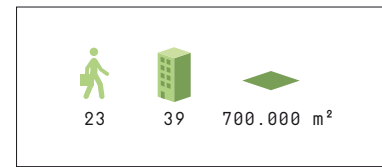
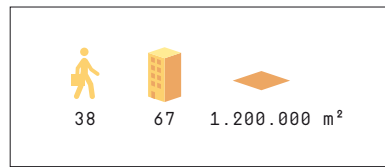
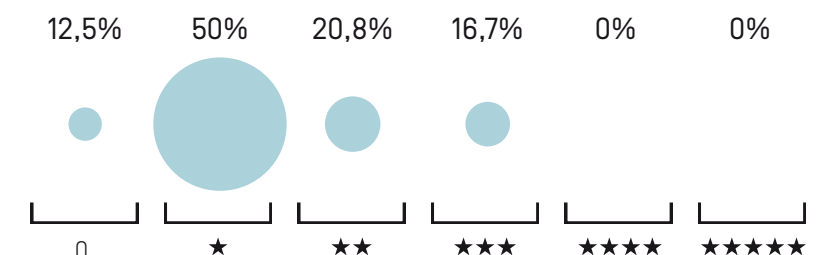
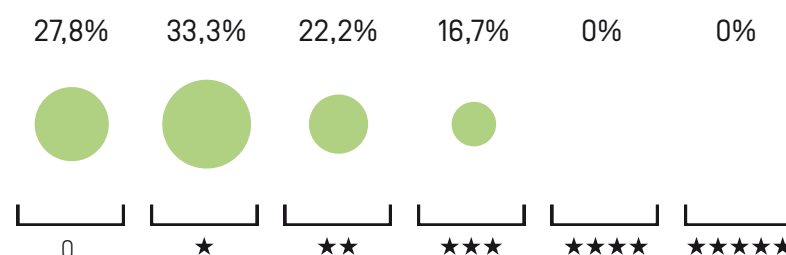
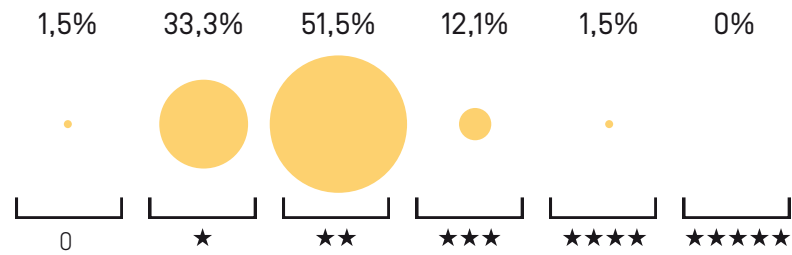


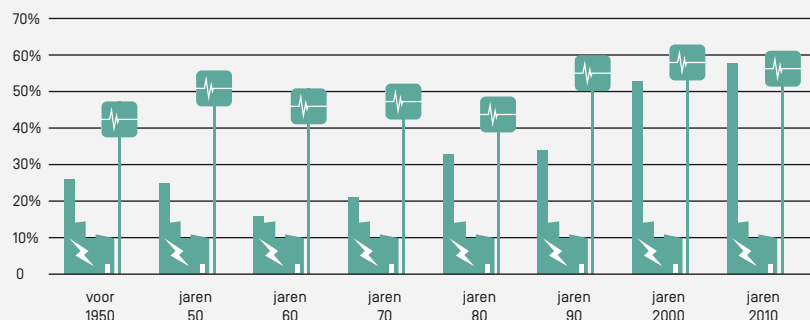
## SCORES



## SCORE BREEAM-NL [aantal gebouwen]



## RELATIE BOUWJAAR EN DUURZAAMHEID



Ondanks het energetisch verbeteren van oudere gebouwen blijft er een duidelijke relatie tussen bouwjaar en energyscore. Met name gebouwen uit de jaren '60 en '70 scoren niet goed. De score is zelfs lager dan bij monumenten in de stad.

De gezondheidsscore van gebouwen hangt in beperkte mate samen met het bouwjaar. Ook oudere gebouwen kunnen dus zeer gezonde werkplekken bieden.

- management
- welzijn en gezondheid
- energie
- transport
- water
- materialen
- afval
- landgebruik en ecologie
- vervuiling



De gemiddelde score is tussen 2013 en 2014 gedaald met 1,7%. Dit wordt niet veroorzaakt doordat de gebouwen slechter zijn, maar wel door een update van de beoordelingsrichtlijn van BREEAM. De richtlijn stelt nu scherpere eisen en de scores zakken hierdoor gemiddeld met 3%. Als dit wordt meegenomen in het vergelijk dan scoren de gebouwen "like for like" dus 1,3% beter dan in 2014.

Gebouwen waarbij het beheer (grotendeels) door de huurder wordt uitgevoerd scoren op alle beheeraspecten beter dan met een externe vastgoedmanager.

## BEHEER DOOR EINDGEBRUIKER VS EXTERN BEHEER

